

คำรับรองการปฏิบัติราชการจังหวัดชัยนาท  
กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดชัยนาท  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมินผล	กรอบการประเมินผล 2559	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติภายนอก</b>		<b>80</b>
การประเมินประสิทธิผล (70)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	70
	1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด	(15)
	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยว	7.5
	1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ	7.5
	1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด	(55)
	1.2.1 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริม การเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว)	11
	1.2.2 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรอง มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	11
	1.2.3 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง	11
	1.2.4 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อ ประชากรแสนคน	11
	1.2.5 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัย พื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 ม. 6)	11
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้บริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูล ข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10
<b>มิติภายใน</b>		<b>20</b>
การประเมิน ประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	2.5
	5. การประหยัดน้ำ	2.5
การพัฒน่องค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5
	7. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
<b>รวม</b>		<b>100</b>

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

**แผนปฏิบัติการกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนบน 2**  
**(จังหวัดลพบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดอ่างทอง)**

**วิสัยทัศน์**

- ฐานการผลิตอาหารปลอดภัย ท่องเที่ยวเพื่อการเรียนรู้ ทรัพยากรน้ำสมดุลยั่งยืน

**ประเด็นยุทธศาสตร์**

- ยกระดับกระบวนการผลิตการตลาดและระบบ Logistics อาหารปลอดภัย
- สร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวจากฐานความรู้ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- บริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ

## แผนปฏิบัติการจังหวัดชัยนาท

### วิสัยทัศน์

- เป็นแหล่งผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวและสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ข้าวและสินค้าเกษตรให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
- การส่งเสริมและพัฒนาอาชีพและการท่องเที่ยว
- การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมสู่ความเข้มแข็ง สมานฉันท์ และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จังหวัดชัยนาท

มิติภายนอก: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 70)

ตัวชี้วัดที่ 1: ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (ร้อยละ 70)

1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 15)

1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
สร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวจากฐานความรู้ทางประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น	ยกระดับการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของกลุ่มจังหวัด	1.1.1 รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด	7.5		5,769.95	6,023.83	N/A					เป้าหมาย ปี 2560 ที่ มีการท่องเที่ยว ๗ กำหนด	
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none"><li>พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว</li><li>รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้อยู่ในประเทศไทย</li><li>ผู้อยู่ในประเทศไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักท่องเที่ยวชาวไทย (ไม่ค้างคืน)</li><li>เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของประเทศไทยด้านการขยายขีดความสามารถการแข่งขันจังหวัด รวมทั้งสนับสนุนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด</li></ul>													
สูตรการคำนวณ :													
รายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด = ผลรวมของรายได้จากการท่องเที่ยวของทุกจังหวัดในกลุ่มจังหวัด รายได้จากการท่องเที่ยว = รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ) + รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมชมคนไทย)													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																																																	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																																																		
โดยที่																																																														
รายได้จากการท่องเที่ยว(นักท่องเที่ยวต่างชาติ)= จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน																																																														
รายได้จากการท่องเที่ยว(ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย) = [จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยค่าคืน × จำนวนวันพักเฉลี่ย × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน] + [จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ(ไม่ค้างคืน) × ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคนต่อวัน ]																																																														
เงื่อนไข:																																																														
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																																																														
<table><tr><th rowspan="2">ปีงบประมาณ</th><th colspan="5">รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th><th rowspan="2">ร้อยละการเปลี่ยนแปลง</th></tr><tr><th>จังหวัดชัยนาท</th><th>จังหวัดลพบุรี</th><th>จังหวัดสิงห์บุรี</th><th>จังหวัดอ่างทอง</th><th>รวมทุกจังหวัด</th></tr><tr><td>2554</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2555</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2556</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2557</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2558</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>														ปีงบประมาณ	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละการเปลี่ยนแปลง	จังหวัดชัยนาท	จังหวัดลพบุรี	จังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัดอ่างทอง	รวมทุกจังหวัด	2554							2555							2556							2557							2558								
ปีงบประมาณ	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละการเปลี่ยนแปลง																																																								
	จังหวัดชัยนาท	จังหวัดลพบุรี	จังหวัดสิงห์บุรี	จังหวัดอ่างทอง	รวมทุกจังหวัด																																																									
2554																																																														
2555																																																														
2556																																																														
2557																																																														
2558																																																														
<table><tr><th>ปีงบประมาณ พ.ศ.</th><th colspan="5">รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)</th><th rowspan="2">ร้อยละที่เพิ่มขึ้น</th></tr><tr><td>2553</td><td></td><td>3,167.34</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2554</td><td></td><td>3,422.46</td><td></td><td></td><td></td><td>8.05</td></tr><tr><td>2555</td><td></td><td>3,772.69</td><td></td><td></td><td></td><td>10.23</td></tr><tr><td>2556</td><td></td><td>5,769.95</td><td></td><td></td><td></td><td>52.94</td></tr><tr><td>2557</td><td></td><td>6,023.83</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2558</td><td></td><td>N/A</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>														ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละที่เพิ่มขึ้น	2553		3,167.34					2554		3,422.46				8.05	2555		3,772.69				10.23	2556		5,769.95				52.94	2557		6,023.83					2558		N/A				
ปีงบประมาณ พ.ศ.	รายได้จากการท่องเที่ยว (ล้านบาท)					ร้อยละที่เพิ่มขึ้น																																																								
2553		3,167.34																																																												
2554		3,422.46				8.05																																																								
2555		3,772.69				10.23																																																								
2556		5,769.95				52.94																																																								
2557		6,023.83																																																												
2558		N/A																																																												
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว																																																														
หมายเหตุ :																																																														

### 1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 7.5)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
บริหารจัดการน้ำแบบบูรณาการ	บริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ	1.1.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยของแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ	7.5											
		1.1.2.1 เจ้าพระยาตอนบน		25	57	N/A								
		1.1.2.2 ทำนบกุดอนบน			0	63	N/A							
		1.1.2.3 ป่าสัก			43	55	N/A							
		1.1.2.4 น้อย			40	65	N/A							
		1.1.2.5 ลพบุรี			35	65	N/A							
คำอธิบาย:														
<ul style="list-style-type: none"><li>● เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุทยานและสนับสุนนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด</li><li>● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ</li><li>● พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากการเปลี่ยนแปลงของระดับคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำสำคัญ 65 แหล่ง เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2559</li><li>● การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟิโคไลฟอร์ม (FCB)</li></ul>														

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ																								
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5																									
สูตรการคำนวณ :																																					
<table><thead><tr><th>เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ</th><th>คะแนนที่ได้</th></tr></thead><tbody><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)</td><td>7</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71–90 คะแนน)</td><td>6</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66–70 คะแนน)</td><td>5</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61–65 คะแนน)</td><td>4</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม(51–60 คะแนน)</td><td>3</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม(31–50 คะแนน)</td><td>2</td></tr><tr><td>คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก(0–30 คะแนน)</td><td>1</td></tr></tbody></table>														เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ	คะแนนที่ได้	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)	7	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71–90 คะแนน)	6	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66–70 คะแนน)	5	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61–65 คะแนน)	4	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม(51–60 คะแนน)	3	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม(31–50 คะแนน)	2	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก(0–30 คะแนน)	1								
เกณฑ์คุณภาพแหล่งน้ำ	คะแนนที่ได้																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก(91 – 100 คะแนน)	7																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี(71–90 คะแนน)	6																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี(66–70 คะแนน)	5																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้(61–65 คะแนน)	4																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม(51–60 คะแนน)	3																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม(31–50 คะแนน)	2																																				
คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก(0–30 คะแนน)	1																																				
เกณฑ์การให้คะแนน																																					
<table><thead><tr><th>ระดับ</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)</th><th>คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับ</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td></tr><tr><td>2</td><td>-</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ</td><td>-</td></tr><tr><td>3</td><td>-</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี</td><td>-</td></tr><tr><td>4</td><td>-</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ</td><td>-</td></tr><tr><td>5</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น</td><td>คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ</td><td>รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี</td></tr></tbody></table>														ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับ	1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-	3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี	-	4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-	5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี
ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับเสื่อมโทรม-เสื่อมโทรมมาก (1-2)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับค่อนข้างดี-พอใช้-ค่อนข้างเสื่อมโทรม (3-5)	คุณภาพแหล่งน้ำปี 2558 อยู่ในระดับ																																		
1	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 2 ระดับ	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ																																		
2	-	คุณภาพแหล่งน้ำลดลง 1 ระดับ	-																																		
3	-	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี	-																																		
4	-	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 1 ระดับ	-																																		
5	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ระดับดีขึ้น	คุณภาพแหล่งน้ำดีขึ้น 2 ระดับ	รักษาคุณภาพแหล่งน้ำได้ในระดับดี																																		
เงื่อนไข: <ul style="list-style-type: none"><li>ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>																																					



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก		เป้าประสงค์		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
							2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:															
					คุณภาพแหล่งน้ำ										
					แหล่งน้ำ		2555		2556		2557		2558		
					1 เจ้าพระยาตอนบน										
					2.ท่าจีนตอนบน										
					3. ป่าสัก										
					4. น้อย										
					5. ลพบุรี										
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:															
หมายเหตุ :															
● ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม															
คุณภาพแหล่งน้ำ ปี 2558															
เกณฑ์คุณภาพน้ำ		เหนือ		กลาง		ตะวันออกเฉียงเหนือ		ตะวันออก		ใต้		จำนวนแหล่งน้ำ			
ดีมาก		-		-		-		-		-		-			
ดี		ลี้ อิง แม่เจ้า		แค่น้อย				เวฬุ ทราย จันทบุรี		ต้ง ตาปีตอนบน		9			
ค่อนข้างดี		ก ก ยม วั ง น่าน		เจ้าพระยาตอนบน แควใหญ่		อูนลำชี หนองหารลำตะคองตอนบน		ประแสร์ พังราตอนล่าง		พุมดวง หลังสวนตอนบน หลังสวนตอนล่าง		15			
พอใช้		บึงกวง		แม่กลอง น้อย		ชี มูล ลำปาว สงครามเสียว เลย		บางปะกง		ปัตตานีตอนบน ตาปีตอนล่าง ปากพั้ง สายบุรี ชุมพร		17			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
					ก่อน	กลาง	หลัง	คะแนน	1	2	3	4		5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
		เกณฑ์คุณภาพน้ำ	เหนือ	กว๊านพะเยา น่าน	เจ้าพระยาตอนกลาง ป่าสัก		ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก	ตะวันออก

## 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด (น้ำหนักร้อยละ 55)

### 1.2.1 ร้อยละของการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว) (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ข้าวและสินค้าเกษตรให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน	ผลิตสินค้าเกษตรมีคุณภาพได้มาตรฐาน	1.2.1 ร้อยละของผลการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (ข้าว)	11		-	-	-	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	
คำอธิบาย:													
<ul style="list-style-type: none"><li>● การปรับปรุงส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มทำการผลิต โดยมีตลาดรองรับที่แน่นอน มีต้นทุนการผลิตลดลงและมีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น รวมทั้งผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน สร้างโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร</li><li>● กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ขอให้แจ้งเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัดพิจารณาเสนอแปลงต้นแบบ ตามแนวทางการลดต้นทุนการผลิต โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ฯ จังหวัดละ 1 แปลง เพื่อดำเนินการในปี 2559 โดยที่มีหลักเกณฑ์การคัดเลือกแปลงต้นแบบดังนี้<ol style="list-style-type: none"><li>ขนาดพื้นที่แปลงใหญ่<ol style="list-style-type: none"><li>1.1 พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป</li><li>1.2 ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ และพืชอื่น ๆ (รวมทั้งปศุสัตว์และประมง) มีขนาดพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป</li></ol></li><li>เกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป</li></ol></li><li>● เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area KPI) ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นเจ้าภาพ</li><li>● เกณฑ์การให้คะแนนจะสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งมีความเหมาะสม ดังนี้</li></ul>													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)		เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ			
					2556	2557	2558	1	2	3	4		5		
แนวทางกลตต้นทุนการผลิตและการเพิ่มโอกาสในการแข่งขันภาคเกษตรด้วยระบบการส่งเสริมการตลาดแปลงใหญ่															
													น้ำหนัก		
														1 จัดทำหลักเกณฑ์ คุณสมบัติของพื้นที่ที่มีศักยภาพในการทำการเกษตรแปลงใหญ่ความโปร่งใ้ได้ทางการผลิต การเงิน การรวมกลุ่ม	5
														2 คัดเลือกพื้นที่นำร่อง อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของระบบส่งเสริมการตลาด โดยกรณีที่เป็นพืชไร่ (ปาล์มน้ำมัน ยางพารา และข้าว) ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 1,000 ไร่ขึ้นไป กรณีเป็นไม้ผล พืชผักและพืชอื่นๆ รวมทั้งปศุสัตว์และประมง ต้องมีพื้นที่รวมกันตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป และเกษตรกรต้องสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 50 รายขึ้นไป	5
														3 จัดตั้งทีมงาน ได้แก่ ทีมผู้จัดการแปลง ทีมการผลิต ทีมการตลาด และทีมบริหารจัดการ ของแต่ละแปลงนำร่อง และกำหนดหน้าที่ บทบาทความรับผิดชอบและกลไกขับเคลื่อนตามคู่มือและตามที่กระทรวงฯ กำหนดเพิ่มเติม	15
														4 ทีมงานและเกษตรกรในพื้นที่ร่วมกันประเมินข้อมูลที่สำคัญ ก่อนการส่งเสริมทำการเกษตรแปลงใหญ่ เพื่อใช้เปรียบเทียบกับหลังทำการส่งเสริม ได้แก่ ปริมาณผลผลิต ผลผลิตต่อไร่ คุณภาพผลผลิตต้นทุนต่อหน่วย ต้นทุนการผลิตแยกตามรายการที่สำคัญ ค่าใช้จ่าย รายได้ รายได้สุทธิ	15
														5 วิเคราะห์และออกแบบการจัดรูปที่ดิน คุณภาพของดิน แหล่งน้ำ ปัจจัยการผลิต เทคโนโลยีการผลิต เครื่องจักร ความต้องการของสินค้า (Demand) ศักยภาพด้านตลาด การแปรรูปหรือการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิต การขนส่ง จำหน่าย แห่แห้งที่มาของเงินทุน การรวมกลุ่มของเกษตรกร ชีตความสามารถของเกษตรกร และระดับความเข้มแข็งของกลุ่ม	20
														6 จัดทำแผนงานของโครงการในแต่ละแปลงนำร่อง โดยต้องเป้าหมายที่ชัดเจน ในเรื่องของสินค้าที่ต้องการผลิต ปริมาณผลผลิต (Supply) ผลผลิตต่อไร่ ต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหน่วยที่ลดลง และต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายโดยรวมที่ลดลงรายได้ รายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น	20
7 ดำเนินการตามกิจกรรมขั้นตอนที่ระบุไว้หรือตามแผนงานแต่ละแปลงต้นแบบ	20														
น้ำหนักรวม													100		
สูตรการคำนวณ :															
เงื่อนไข:															
<ul style="list-style-type: none"><li>● จังหวัดต้องคัดเลือกพื้นที่นำร่องตามหลักเกณฑ์และแนวทางการที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด อย่างน้อยจังหวัดละ 1 แปลง เพื่อเป็นแปลงต้นแบบของการส่งเสริมการตลาดตามแนวทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด และแจ้งพื้นที่ (ขนาด พิกัด) และชนิดพืชหรือสัตว์ ที่จะดำเนินการตามแนวทางๆ มาบัญชีสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2559 เพื่อใช้เป็นข้อตกลงในการตรวจประเมินต่อไป</li><li>● ค่าเป้าหมายการค้าเงินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>															

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:													
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล: ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยที่ กระทรวงฯ ต้องติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส และประเมินผลสิ้นปีสรุปทเรียน อุปสรรคในการดำเนินการข้อเสนอแนะ รวมทั้งคัดเลือกแปลงต้นแบบที่ดี พร้อมทั้งนำมาปรับปรุงคู่มือ ขยายผลให้แปลงอื่นนำไปปรับปรุงต่อไป พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และจัดทำเป็นแผนงานโครงการส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ประจำปีงบประมาณ 2560 พร้อมทั้งนำเสนอรัฐมนตรีฯ เห็นชอบภายในวันที่ 30 กันยายน 2559													
หมายเหตุ :													

### 1.2.2 ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ					
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5						
		1.2.2. ร้อยละของจำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน																
คำอธิบาย:																		
สูตรการคำนวณ :																		
เงื่อนไข:																		
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																		

### 1.2.3 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ									
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5										
การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	สร้างความสมดุลในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	1.2.3 ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมในจังหวัดลดลง	11					X					X = 57%	X = ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมทั้งที่เป็นขยะเก่าที่คงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ในปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้ เป้าหมายปี 2559 กำจัดขยะมูลฝอยได้อย่างน้อยร้อยละ 57 ทั้งนี้ ร้อยละการเจรจาของ ก.ทรัพยากรธรรมชาติฯ								
คำอธิบาย:																						
<ul style="list-style-type: none"><li>ขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่จังหวัดต้องดำเนินการ ปี 2559 หมายถึง ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ และขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้</li><li>พิจารณาความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนให้จังหวัดดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้บรรลุตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย ที่คณะกรรมการสงวนแห่งชาติเห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ซึ่งมีจังหวัดเป้าหมาย 77 จังหวัดทั่วประเทศตาม Roadmap การจัดการขยะมูลฝอย</li><li>เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการแก้ปัญหาที่สำคัญของประเทศและสนับสนุนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area KPI) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพ</li></ul>																						
สูตรการคำนวณ :																						
(ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้ + ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้) – ปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่สามารถกำจัดได้ในปีงบประมาณ 2559																						
เงื่อนไข:																						
<ul style="list-style-type: none"><li>ค่าเป้าหมายการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</li></ul>																						
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:																						
<table><tr><td></td><td>ปริมาณขยะ (ตัน)</td></tr><tr><td>ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้</td><td></td></tr><tr><td>ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้</td><td></td></tr><tr><td>รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559</td><td></td></tr></table>																ปริมาณขยะ (ตัน)	ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้		ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้		รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559	
	ปริมาณขยะ (ตัน)																					
ขยะมูลฝอยเก่าที่ยังคงเหลือไม่สามารถกำจัดได้																						
ขยะมูลฝอยใหม่ปี 2558 ที่ไม่สามารถกำจัดได้																						
รวมปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมที่ต้องกำจัดในปี 2559																						
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:																						
<ul style="list-style-type: none"><li>ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</li></ul>																						
หมายเหตุ :																						

#### 1.2.4 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อประชากรแสนคน (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ	
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5		
การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมสู่ความเข้มแข็งสมานฉันท์ และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง	ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และสร้างคามมั่นคงทางสังคม	1.2.4 อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อประชากรแสนคน	11						รวมผลการประชุมร่วม 4 หน่วยงาน (มท. สธ. คค. ตร.)					
คำอธิบาย:														
<ul style="list-style-type: none"><li>• คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2553 มีมติเห็นชอบกำหนดให้ ปี พ.ศ. 2554 – 2563 เป็นทศวรรษแห่งความปลอดภัยทางถนน (Decade of Action for Road Safety) โดยมีเป้าหมายลดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่ำกว่า 10 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนในปี 2563</li><li>• อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อประชากร 100,000 คน หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบก ณ จุดเกิดเหตุ และผู้เสียชีวิตที่โรงพยาบาล ตั้งแต่เวลา 00.01 – 24.00 น. ทุกวัน และต้องเป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในเขตจังหวัดเท่านั้น ยกเว้นผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนที่เกิดขึ้นบนทางหลวงพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้นับเป็นผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรของประเทศไทยในอัตราส่วน 100,000 คน</li><li>• เป็นการวัดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุบนท้องถนนจากยานพาหนะทุกประเภทรวมทั้งคนเดินเท้าต่อประชากรแสนคน</li><li>• เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันระหว่างกระทรวงและจังหวัด</li></ul>														
สูตรการคำนวณ :														
เงื่อนไข:														



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ		
					2556	2557	2558	1	2			3	4
รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:					ปีงบประมาณ								
						2555		2556		2557		2558	
			ผู้เสียชีวิตอุบัติเหตุจากรถทางบกในปีงบประมาณ 2559										
			จำนวนประชากรของจังหวัด										
		อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบกต่อประชากรแสนคน											
แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:		<ul style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูลผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจากรถทางบก ปีงบประมาณ 2559 จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือข้อมูลจากศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนน</li> <li>ข้อมูลจำนวนประชากรทั่วประเทศ ณ วันที่ 30 กันยายน 2559 จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย</li> </ul>											
หมายเหตุ :													

### 1.2.5 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 ม. 6) (ร้อยละ 11)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมสู่ความเข้มแข็ง สมานฉันท์ และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง	ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และสร้างค่านิยมคนเก่ง	1.2.5 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET)	11										ค่าคะแนนระดับ 3(X) กำหนดจากค่าคะแนนเฉลี่ย 2556-2558  ค่าคะแนนระดับ 5 กำหนดจากเป้าหมายแผนการศึกษา กรณีก่อนปี 58 สูงกว่า 50 ใช้ค่าสูงสุด ระหว่างปี 56-58
		- ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6											
		วิชาคณิตศาสตร์								X		50.00	
		วิชาวิทยาศาสตร์								X		50.00	
		วิชาภาษาไทย								X		50.00	
		วิชาภาษาอังกฤษ								X		50.00	
		วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม								X		50.00	
		- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3											
		วิชาคณิตศาสตร์								X		50.00	
		วิชาวิทยาศาสตร์								X		50.00	
		วิชาภาษาไทย								X		50.00	
		วิชาภาษาอังกฤษ								X		50.00	
		วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม								X		50.00	
		- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6											
		วิชาคณิตศาสตร์								X		50.00	
		วิชาวิทยาศาสตร์								X		50.00	
		วิชาภาษาไทย								X		50.00	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					เกณฑ์การให้คะแนน	ข้อสังเกตของ คณะกรรมการฯ			
					2556	2557	2558	1	2			3	4	5
		วิชาภาษาอังกฤษ												
		วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม									X	50.00		
											X	50.00		
<b>คำอธิบาย:</b>														
<ul style="list-style-type: none"><li>● การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) หมายถึง การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (6 ภาคเรียน) ของนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาระดับพื้นฐาน พุทธศักราช 2551</li><li>● O-NET เป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนที่จบการศึกษา (Exit Examination) เป็นการสอบแข่งขันนโยบายให้การจัดการศึกษามีเอกภาพเชิงคุณภาพและมาตรฐาน ตลอดจนการประกันคุณภาพการศึกษาให้ตอบสนองนโยบายรัฐบาลที่ได้มีเอกสารทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ</li><li>● เป้าหมายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ยุทธศาสตร์ 1 : ให้คนไทยและภาคการศึกษาไทยมีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50</li><li>● ใช้ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม</li></ul>														
<b>สูตรการคำนวณ :</b>														
<b>เงื่อนไข:</b>														
<ul style="list-style-type: none"><li>● ใช้ข้อมูลจากนักเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ</li><li>● นับรวมผลคะแนนจากผู้เรียนในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน โดยกลุ่มเป้าหมายของส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ ผู้เรียนในสถานศึกษาทั้งของรัฐ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) และผู้เรียนในสถานศึกษาของเอกชน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สป.ศธ.)</li><li>● ไม่นับรวมผลการทดสอบของเด็กพิเศษ ได้แก่ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านต่างๆ และนักเรียนพิการซ้ำซ้อน</li></ul>														

20

มิติภายนอก: การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็น ยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 2 : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบริการที่จังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จของศูนย์ดำรงธรรม 3 งานบริการ คือ งานเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ งานบริการข้อมูลข่าวสาร/บริการให้คำปรึกษา และงานบริการเบ็ดเสร็จ/บริการส่งต่อ)	10	ร้อยละ 75				ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	

มิติภายใน: การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	2559	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายงบประมาณ	5											
		ตัวชี้วัดที่ 3.1 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	(2.5)	87					75	78	81	84	87	
		ตัวชี้วัดที่ 3.2 : การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	(2.5)	96					88	90	92	94	96	
		ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน	2.5						1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 5 : การประหยัดน้ำ	2.5						1	2	3	4	5	

มิติภายใน: การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2556	2557	2558	1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 6 : การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5					1	2	3	4	5	
		ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5					1	2	3	4	5	

### ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัด	กำหนดการ รายงานผล	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)					หมายเหตุ
				2554	2555	2556	2557	2558	
		1. มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)	ราย 2 ปี						
		2. ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) (5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม) - ชั้น ป.6 - ชั้น ม.3 - ชั้น ม.6	รายปี (ลำช้า)						

หมายเหตุ ตัวชี้วัดการพัฒนาาระดับจังหวัดที่สำคัญที่กำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor ในทุกจังหวัด